

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.004.03, на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.01.2016 № 1

О присуждении Гудимову Дмитрию Борисовичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Становление и развитие русской виолончельной школы в контексте европейской традиции» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 11 ноября 2015 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации,

125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ № 714/НК от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Гудимов Дмитрий Борисович, 21.11.1972 года рождения, в 1996 году окончил Российскую академию музыки имени Гнесиных по специальности «Инструментальное исполнительство. Оркестровые струнные инструменты. Виолончель», в 2011 г. окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» (направление «искусствоведение»). Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2013 году Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации. С 2006 года и по настоящее время работает в ГАОУ СПО МО «Московский областной колледж искусств» в должности методиста.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения Шеховцова Ирина Павловна, работает доцентом на кафедре истории музыки в ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ.

Диссертация «Становление и развитие русской виолончельной школы в контексте европейской традиции» выполнена на кафедре истории музыки ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Соломонова Ольга Борисовна, гражданка Украины, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории мировой музыки Национальной музыкальной академии Украины им. П.И. Чайковского, г. Киев,

Булычёва Анна Валентиновна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории зарубежной музыки Московской государственной консерватории (университета) имени П.И. Чайковского,

ведущая организация: Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке (отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, заведующим секцией камерного ансамбля, доцентом В.В. Есаковым, подписан

кандидатом педагогических наук, заведующим кафедрой специального фортепиано Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке, профессором А.В. Моздыковым, утвержден и подписан ректором Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке, кандидатом педагогических наук, заслуженным работником культуры РФ, профессором А.Л. Дегтяревым).

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 3.85 п.л., среди которых 3 статьи общим объемом 1.85 п.л. опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. Личный вклад автора диссертации — 100%.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Гудимов, Д. Б. «Я не могу быть исполнителем, потому что не хочу»: Александр Серов – виолончелист / Д. Б. Гудимов // Музыкальная жизнь. – 2011. – № 12, дек. – С. 71-73 [0, 4 п.л.].

2. Гудимов, Д. Б. Инструментальное исполнительство в России XVIII – первой половины XIX веков: к вопросу о становлении струнно-смычковой школы / Д. Б. Гудимов // Музыкаведение. – 2012. – № 4 – С. 39-45 [0, 65 п.л.].

3. Гудимов, Д. Б. «Школы» игры на виолончели XVIII–XXI веков: исторический обзор, традиции и современные новации / Д. Б. Гудимов // Вестник МГУКИ. – 2014. – № 3 – С. 237-244 [0, 8 п.л.].

Прочие публикации:

4. Гудимов, Д. Б. Композитор, виртуоз, педагог Бернгард Ромберг и его творческие связи с Россией / Д. Б. Гудимов // Гнесинская научная школа – XXI век. Сборник статей № 2. Вып. 180 / сост. И. П. Шеховцова ; РАМ им. Гнесиных. – М., 2011. – С. 140-167 [0, 9 п.л.].

5. Гудимов, Д. Б. Практика преподавания виолончели в России с середины XVIII до 60-х годов XIX века / Д. Б. Гудимов // Музыкальное образование в

контексте культуры: Вопросы теории, истории и методологии. Материалы X Международной научной конференции 1–3 ноября 2010 года / РАМ им. Гнесиных. – М., 2012. – С. 332-348 [0, 5 п.л.].

6. Гудимов, Д. Б. Деятельность Бернгарда Ромберга и её значение в истории отечественного виолончельного искусства первой половины XIX века / Д. Б. Гудимов // Музыкально-исполнительское искусство и научное знание. Параллели и взаимодействия / общ. науч. ред. Я. И. Сушковой-Ириной и Г. Р. Консона ; ГКА им. Маймонида. – М., 2012. – С. 89-98 [0, 6 п.л.].

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

– от доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки Московской консерватории им. П.И. Чайковского, заслуженного деятеля искусств РФ, лауреата премий Правительства Москвы и России Елены Борисовны Долинской,

– от доктора искусствоведения, заместителя заведующего кафедрой народных инструментов по научно-методической работе Российской академии музыки им. Гнесиных, профессора, заслуженного деятеля искусств РФ Михаила Иосифовича Имханицкого,

– от доктора искусствоведения, заведующей кафедрой истории русской музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, профессора Зивар Махмудовны Гуссейновой,

– от доктора искусствоведения, профессора кафедры специального фортепиано исполнительского факультета Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова Сергея Яковлевича Вартанова,

– от доктора музыки Национального университета музыки г. Бухареста (Румыния), члена Союза композиторов Греции Павла Ивановича Чакалиди,

– от кандидата искусствоведения, старшего преподавателя кафедры скрипки и альты Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова Андрея Витальевича Иванова.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются безусловная научная новизна, актуальность и значимость исследования (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, В.В. Есаков, Е.Б. Долинская, М.И. Имханицкий, З.М. Гуссейнова, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди, А.В. Иванов), высокий научный уровень (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, В.В. Есаков, З.М. Гуссейнова, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди), научная обоснованность концепции (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, Е.Б. Долинская, З.М. Гуссейнова), обширность научной базы и музыкально-исторического материала (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, В.В. Есаков, Е.Б. Долинская, М.И. Имханицкий, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди, А.В. Иванов), самостоятельность и завершённость исследования (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди), его комплексный характер (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, В.В. Есаков, Е.Б. Долинская, З.М. Гуссейнова, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди), логичная структура (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, В.В. Есаков, З.М. Гуссейнова, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди), широко используемый в работе компаративный метод исследования (М.И. Имханицкий), энциклопедический характер работы (В.В. Есаков), блистательные наблюдения исполнительского свойства (О.Б. Соломонова), практическая ценность работы (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, В.В. Есаков, М.И. Имханицкий, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди, А.В. Иванов), самостоятельная ценность приложений к диссертации (О.Б. Соломонова, А.В. Булычёва, В.В. Есаков, С.Я. Варганов, П.И. Чакалиди).

В отзывах и рецензиях содержатся критические замечания о множественном цитировании работ Л.С. Гинзбурга, о спорности тезиса об идеологическом статусе полифонических сопоставлений и контрастов виолончельных сюит И.С. Баха в исполнительских трактовках «советского» периода, об освещении деятельности русской виолончельной школы конца XIX

столетия только на примере фактов работы консерваторий Санкт-Петербурга и Москвы (всё – О.Б. Соломонова); о цитировании трактата И. Кванца по изданию 1975 года, а не более современному – 2013 года, о неточно приведённых в работе годах правления французского короля Людовика XIV (всё – А.В. Булычёва), об отсутствии инициалов бельгийского виолончелиста А.Ф. Серве на С. 169 диссертации (В.В. Есаков), о чрезмерно эмоциональной формулировке основных тезисов и тяжеловесности изложения автореферата, о наличии в нём двух определений школы (всё – А.В. Иванов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие изучения отечественной и зарубежной музыкальной культуры, значительным количеством исследований по русской и европейской музыке, большим научным авторитетом в научных кругах России и за рубежом.

Диссертационная работа Д.Б. Гудимова «Становление и развитие русской виолончельной школы в контексте европейской традиции» является завершённым фундаментальным исследованием, посвящённым изучению истории русской виолончельной школы, формирование и бытование которой впервые рассмотрены в контексте европейского инструментального искусства. В работе также впервые в отечественном музыковедении обосновано применение термина «школа» по отношению к отечественной исполнительской струнно-смычковой практике, определена совокупность культурно-исторических условий, при которых возникло одно из выдающихся мировых музыкальных явлений – русская классическая виолончельная школа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– Установлено, что формирование основ русской профессиональной виолончельной школы происходило начиная со второй четверти XVIII столетия, лишь с небольшим запозданием по отношению к Западной Европе. Подробное изучение процесса становления отечественной виолончельной традиции

позволило констатировать наличие в России профессиональной виолончельной школы в «доконсерваторский» период, что корректирует существующие представления;

– Проведены историко-социологические параллели и аналогии развития западно-европейского и российского виолончельного искусства;

– Впервые предприняты музыковедческие и инструментоведческие анализы и сравнения специфики всего корпуса базовых (начальных) учебных пособий по обучению игре на виолончели. В наиболее значимых инструктивных работах XVIII – XIX веков выявлена непосредственная связь декларируемых авторами эстетических принципов и их конкретных проявлений в сфере выразительных средств композиторского творчества;

– Прослежены наиболее важные закономерности бытования российской виолончельной традиции, сложившиеся в первое время работы столичных консерваторий и сохранившие свою значимость и актуальность до наших дней;

– Данное впервые автором теоретическое и историческое обоснование понятий «инструментальная школа» и «виолончельная школа» позволяет продолжить исследования в указанном направлении, в том числе применительно к другим видам музыкального исполнительства;

– Впервые особенности формирования отечественной виолончельной традиции были всесторонне системно изучены автором в общеевропейском историко-культурном контексте. Подобной специальной работы, обобщающей последние результаты достижений современной музыковедческой науки, на настоящий момент нет ни в русской, ни в зарубежной музыковедческой литературе.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что методология и материалы, представленные в настоящем исследовании, могут быть использованы в рамках лекционных курсов по истории западноевропейской и русской музыки, истории исполнительского искусства и по инструментоведению. Основные положения и выводы работы расширяют

существующие представления о контекстах бытования струнно-смычкового и виолончельного искусства, о теоретических обоснованиях понятий «традиция» и «школа».

Наличие совокупности сведений, впервые объединённых или уточнённых на страницах работы, относится к «побочным» её результатам. Информация о некоторых документах, ранее не вводимых в научный обиход, представляется интересной и необходимой для искусствоведов-архивистов, источниковедов и текстологов.

Систематизированные даты, факты, сведения, касающиеся различных сторон истории виолончельного искусства – персоналий, коллективов и образовательных учреждений, некоторых видов инструментов и партитур, виолончельных школ и «Школ», композиторских опусов и звукозаписей – могут быть полезны музыкантам-практикам: преподавателям виолончели, симфоническим дирижёрам, инструментальным мастерам.

Достоверность результатов диссертации обеспечена применением совокупности методов исследования, традиционно используемых в нескольких научных областях – музыковедении, общей истории, социологии, привлечения сведений как теоретической, исторической, так и музыкально-практической направленности, что обусловлено междисциплинарной спецификой избранной темы. Доминирующим здесь являлся метод исторической реконструкции. Также в работе были использованы системный (или типологический), статистический, компаративный (или сравнительно-исторический), биографический, текстологический и музыкально-аналитические методы, а также применены знания в области истории и теории инструментоведения и практические профессиональные навыки виолончельной игры.

В диссертации обобщены достижения современной науки из области истории западноевропейской музыки и отечественного инструментального искусства. Для верификации терминологии использовались теоретические работы российских учёных О.Е. Левашевой, Н.Г. Шахназаровой и А.Б.

Бородина. Выводы основаны на сопоставлении и разнонаправленном анализе исторических, историографических, эпистолярных и мемуарных источников, музыкальных трактатов и инструктивных пособий, музыкальных и художественных произведений (собранные и систематизированные материалы отражены в соответствующих девяти Приложениях к диссертации), что позволило прийти в ходе исследования к достоверным результатам.

Диссертация решает поставленные задачи, соответствует критерию внутреннего единства, подтверждаемого наличием сквозной линии исследования, строгой логикой изложения, согласованностью выводов, целостной авторской концепцией.

Личный вклад соискателя состоит в:

- в сборе, классификации, исследовании и интерпретации основных составляющих западноевропейского и российского виолончельного искусства,
- выведении базовых алгоритмов, характерных для становления профессиональной музыкально-инструментальной отрасли,
- проведении подробной реконструкции функционирования системы отечественного струнно-смычкового инструментального (и, в частности, виолончельного) преподавания и исполнительства,
- выявлении преемственных черт и новых тенденций в отечественной виолончельной школе периода организации и деятельности первых русских консерваторий,
- теоретическом и историческом обосновании понятия «инструментальная школа» и «виолончельная школа»,
- подготовке публикаций по теме диссертации,
- апробации полученных автором результатов исследования в его исполнительской и педагогической деятельности.

На заседании 15 января 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Гудимову Д.Б. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук (в том числе 15 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета



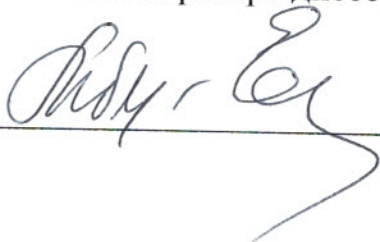
Доктор искусствоведения

Акопян Левон Оганесович

Подпись Л. О. Акопян
Удостоверяется



Ученый секретарь диссертационного совета



Кандидат искусствоведения

Лебедева-Емелина Антонина Викторовна

Подпись А. В. Лебедева-Емелина
Удостоверяется



« 15 » января 2016 года